

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hajdúszoboszló Város Képviselőtestületének 1998. július 2-án 16.00 órakor kezdődött üléséről.

Jelen vannak: Dr.Sóvágó László polgármester, Piroska Mihály,
Dr.Joó Zoltán, Sári Csaba, Dr.Kovács Zoltán, Erdei
Gyula, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Túri László, Dr.Papp
Jenő, Fábián Attila, Nyéki István, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás,
Mészáros Sándor, Kiss István, Sapielakné Kiss Katalin képviselők,
Farkasné Dr.Ungvári Ilona aljegyző, Borúzs Mihály főmérnök,
Nagyné Kézi Éva, Varga Imre irodavezetők, Jenei Tibor
technikusként, Virág Sándorné jegyzőkönyvvezetőként.

Dr.Sóvágó László: polgármester javasolta a meghívó szerinti napirend elfogadását a harmadik napirend elhagyása mellett.

A képviselők a javaslatot 18 igen szavazattal elfogadták.

N A P I R E N D :

1./ Előterjesztés uintézményvezetői megbízások tárgyában.

- a., 1. sz. Napköziotthonos Óvoda vezetői megbízása
- b., 3. sz. Általános Iskola igazgaóti megbízása
- c., Pávaí Vajna Ferenc Általános Iskola igazgatói megbízása
- d., Szép Ernő Középiskolai Kollégium igazgatói megbízása
- e., Zichy Géza Zeneiskola igazgatói megbízása.

Előadó: oktatási-, művelődési, sport irodavezető
oktatási bizottság elnöke

2./ Előtrjesztés vagyoni ügyek megtárgyalására.

- a., Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzattal értékarányos ingatlancsere
- b., Kerékpárút földterületének tulajdonjogi rendezése
- c., Rezeda és Erkel Ferenc utcai ingatlanok telek-kiegészítése
- d., Nógrádker a Dolgozókért Alapítvány tulajdonában lévő faház elhelyezése
- e., Geotherm Kft. telek-kiegészítési kérelme
- f., Hősök tere 3. sz. alatti garázs földterületének tulajdonjogi rendezése
- g., Ózd Város Önormányzat tulajdonában lévő faház áthelyezése
- h., Hajdúszoboszlói Útépítő Kft. területvásárlása
- i., Külterületi szántókra érkezett ajánlat
- j., A "Szabadság tömb" átépítésének elősegítése

- k., Előterjesztés a Mozi üzemeltetésével kapcsolatosan
- i., Előterjesztés a Közülemi Kft. szakértői jelölésével kapcsolatosan
- m., Előterjesztés a Szurmai zug megvásárlására

Előadó: jegyző
 pénzügyi irodavezető
 főmérnök
 ügyrendi-, jogi bizottság elnöke

3./ Előterjesztés a helyi választási bizottság megválasztására.

Előadó: aljegyző

E g y e b e k .

4./ a., Előterjesztés a Szociális Szolgáltató Központ alapító okiratának módosítására.

Előadó: egészségügyi-, és szociális irodavezető

b., Előterjesztés a Hőgyes Endre Gimnázium alapító okiratának módosítására.

Előadó: oktatási-, művelődési- és sport irodavezető

c., Előterjesztés a mezőöri szolgálat létrehozására.

Előadó: főmérnök

d., Előterjesztés vendéglátás-, idegenforgalmi szakképzéssel kapcsolatosan.

Előadó: oktatási-, művelődési és sport irodavezető

e., Előterjesztés az idegenforgalmi adó mértékének megállapítására.

Előadó: pénzügyi irodavezető-helyettes

f., Előterjesztés a Hősök tere 5-6. szám alatti ingatlan tulajdonjogi rendezésével kapcsolatos interpellációra.

Előadó: aljegyző

g., Előterjesztés a várost bemutató CD tárgyában.

Előadó: Nyéki István
 Erdei Gyula

h., Előterjesztés a Gyógyfürdő és környezete RRT szabályozásának módosítására.

Előadó: főépítész

i., Tájékoztató a "Játék határok nélkül" vetélkedőre utazó küldöttségről

Előadó: idegenforgalmi bizottság elnöke

j., Előterjesztés a polgármester jutalmazására

Előadó: ügyrendi-, jogi, igazgatási bizottság elnöke

k., Előterjesztés a pedagógusok minőségi munkavégzéséért járó keresetkiegészítéssel kapcsolatban.

Előadó: oktatási-, művelődési és sport irodavezető

Zárt ülésen:

6./ a., Előterjesztés kitüntetések adományozására.

Előadó: polgármester

b., Előterjesztés méltányossági kérelem véleményezéséhez.

Előadó: főkönyvelő

INTERPELLÁCIÓK.

Első napirend:

A napirend tárgyalásán jelen voltak Szabó Zoltánné, Pálóczi Gábor, Szikszai Miklós, Tarcsi András, Vida Lajos, Veres Adrienn, Török László pályázók.

A pályázók a napirend tárgyalására nem kérték zárt ülés elrendelését.

a.,

Túri László: az oktatási bizottság a jelölt kinevezését egyhangulag támogatta.

A képviselők a kinevezéssel 18 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábíán Attila,, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla,

Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László, Túri László) egyetértettek és a következő határozatot hozták:

74/1998. (VII.02.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete az 1996. évi LXII. törvénnyel módosított a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv.102 §, 2/d. pontjában biztosított jogkörében eljárva az 1. sz. Napköziotthonos Óvoda óvodavezetői teendőinek ellátásával 1998. augusztus 1-től 2003. augusztus 31-ig Szabó Zoltánnét bízva megjelenlegi bérének és vezetői pótlékának változatlanul hagyása mellett.

Utasítja az Oktatási, Művelődési és Sport Iroda vezetőjét, hogy Szabó Zoltánné vezetői megbízásával kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 1998. július 15.

Felelős: Varga Imre irodavezető

b.,

Túri László: az oktatási biztosság a kinevezést egyhangulag támogatta.

A képviselők a kinevezéssel 17 igen szavazattal (Czeplédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László, Túri László), 1 tartózkodás mellett (Fábián Attila) egyetértettek és a következő határozatot hozták:

75/1998. (VII.02.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete az 1996. évi LXII. törvénnyel módosított a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 102. §. 2/d. pontjában biztosított jogkörében eljárva a 3. sz. Általános Iskola intézményvezetői teendőinek ellátásával 1998. augusztus 1-től 2003. augusztus 31-ig Pálóczi Gábort bízva meg jelenlegi bérének és vezetői pótlékának változatlanul hagyása mellett.

Utasítja az Oktatási, Művelődési és Sport Iroda vezetőjét, hogy Pálóczi Gábor vezetői megbízásával kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 1996. július 15.

Felelős: Varga Imre irodavezető

c.,

Túri László: az oktatási bizottság jelenlévő 7 tagja közül 6 fő igen szavazattal támogatta a kinevezést, 1 fő nem szavazott.

Erdei Gyula felhívta a pályázó figyelmét, hogy a későbbiekben - ha pályázni kíván - a pályázatát úgy állítsa össze, hogy abból egyértelműbben kiderüljön a pedagógiai szakmai vezetéssel kapcsolatos elképzelése, hogy az jobban megfeleljen az előírásoknak.

A képviselők a kinevezéssel 14 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Fábíán Attila, Dr. Joó Zoltán, Kanizsai Béla, Kiss István, Dr. Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr. Papp Jenő, Pirooska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Túri László), 1 nem szavazattal (Erdei Gyula) egyetértettek és a következő határozatot hozták:

76/1998. (VII.02.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete az 1996. évi LXII. törvénnyel módosított a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 102. §. 2.d./ pontjában biztosított jogkörében eljárva a Pávai Vajna Ferenc Általános Iskola intézményvezetői tendőinek ellátásával 1998. augusztus 1-től 2003 augusztus 31-ig Szikszai Miklóst bízza meg jelenlegi bérének és vezetői pótlékának változatlanul hagyása mellett. Utasítja az Oktatási, Művelődési és Sport Iroda vezetőjét, hogy Szikszai Miklós vezetői megbízásával kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 1998. július 15.

Felelős: Varga Imre irodavezető

d.,

Túri László: az oktatási bizottsági véleményét az előterjesztés tartalmazza.

Tarcsi András az általa elkészített pályázat a kollégium pedagógiai programjára épült, arra, mit a tantestület egyöntetűen elfogadott, amely programot a szakértői vélemény is igen jónak tartott. Ezért volt számára meglepő, hogy a nevelőtestület ezt a programot nem támogatta. A személyre történő szavazás során ugyancsak meglepő volt számára, hogy a dolgozók közel 30 %-a reá érvénytelen szavazatot adott. A jelenlegi intézményvezető az ő ntkezését nem támogatja, ebből arra a következtetésre jutott, hogy a dolgozóknak feszültség van, félnek, és érzése szerint a nevelőtestület ilyen okok miatt szavazta le saját nevelési programját, ilyen okok miatt nem mernek egyértelműen sem igent, sem nemet mondani.

Úgy érzi, hogy az általa készített program jó, és amikor a testület személyéről szavaz, nemcsak arról kell döntenie, hogy ezt a programot támogatják és utat engednek neki, hanem arról is, hogy a vezetésben történik-e változás, kell-e hogy történjen változás. Ha nem, akkor ezek a félelmek, a feszültségek tovább élnek-e, és ez kívánatos-e.

Kérdést Sapielakné Kiss Katalin tett fel, melyre Tarcsi András válaszolt.

Erdei Gyula: az oktatási bizottsági ülésen elhangzott, hogy messzemenően figyelembe kell venni, hogy a dolgozók kit támogatnak többségében. .. Ezzel az ő véleménye is egyezik és nem tartja célszerűnek ez ellen a testületnek bármit is tenni. Vida Lajos jelentős többséget kapott, őt kell támogatni.

Radácsi Gusztáv: egy kollektíva döntését nem szabad figyelmen kívül hagyni, de minden lehetőséget meg kell adni a külső pályázónak is. Bizottsági ülésen ezzel kapcsolatosan hangoztak el felvetések, ami miatt kételyei támadtak.

Túri László: a bizottsági ülésen is elhangzott, hogy a pályázóknak a pályázat leadásáig minden feltétel rendelkezésre állt.

Bejelentette, hogy érintettség lévén nem kíván szavazni egyik pályázóról sem.

A képviselők

Tarcsi András kinevezését 2 igen szavazattal (Mészáros Sándor, Radácsi Gusztáv), 2 nem szavazattal (Czeplédi Gyula, Sári Csaba), 10 tartózkodással (Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Nyéki István, Piroska Mihály, Dr.Sóvágó László) elvetették,

Vida Lajos kinevezésével 11 igen szavazattal (Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László), 4 tartózkodás mellett (Czeplédi Gyula, Fábíán Attila, Mészáros Sándor, Radácsi Gusztáv) egyetértettek és a következő határozatot hozták:

77/1998. (VII.02.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete az 1996. évi LXII. törvénnyel módosított a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 102 §. 2.d./ pontjában biztosított jogkörében eljárva a Szép Ernő Középiskolai Kollégium intézményvezetői teendőinek ellátásával 1998. augusztus 1-től 2003. augusztus 31-ig Vida Lajost bízza meg.

Utasítja az Oktatási, Művelődési és Sport Iroda vezetőjét, hogy a vezetői megbízással kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 1998. július 15.

Felelős: Varga Imre irodavezető

e.,

Túri László: az oktatási bizottság Török László kinevezését támogatta 2 fő, tartózkodott 4 fő. Veres Adrienn intézményvezetői megbízását támogatta 4 fő, tartózkodott 2 fő. A szavazatok alakulásában nagy szerepe volt a független szakértő pályázatokról írt véleményének, amit a képviselők is megkaptak. A független szakértő Veres Adrienn vezetői pályázatát tartalmi szempontból értékesebbnek ítélte.

Radácsi Gusztáv kérdést tett fel, melyre Veres Adrienn válaszolt.

Dr. Joó Zoltán: ismeri Veres Adrienn tevékenységét, kinevezését támogatja, mint az oktatási bizottság tagja.

Erdei Gyula: meglepte a nevelőtestületi állásfoglalás. Véleménye szerint Veres Andriennek volt lehetősége arra, hogy megfelelő szerkezetet, irányítási szisztémát, illetve tartalmi munkát alakítson ki. Ennek ellenére mindez nem következett be. Ez az oka annak, hogy a Török László pályázatát támogatja. Javasolja kinevezését annak érdekében, hogy a zeneiskolában pozitív irányban elmozdulás következzen be.

Radácsi Gusztáv: az előtte szólóval azonos a véleménye, Veres Adrienn végezte munkáját, de előrelépés nem történt, "leszálló ágba" lévő zeneiskolát vél felfedezni.

Dr. Sóvágó László a bizottsági elnök csak a leadott szavazatok számát ismertette, ha következtetések és a szakbizottság véleményét mérvadónak tekintik, akkor a szakbizottság Török László pályázatát nem támogatta, Veres Adrienn viszont igen. Tények kedvéért mondja, Veres Adrienn esetében nem is volt lehetőség arra, hogy még egy szavazatot kapjon, mert Török László esetében 16-an, Veres Adrienn esetében 15-en szavaztak. Gyakorlatilag egyenlő a leadott szavazatmennyiség. .

Török László: úgy értékeli, hogy a Zichy Géza Zeneiskola fejlődése a környező zeneiskolákat tekintve megtorpant, ebből a helyzetből szeretné kimozdítani. A növendék-létszámot illetően korábbi évek statisztikai adatait és oktatási programját ismertette.

A képviselők 11 igen szavazattal (Czeplédi Gyula, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábián Attila, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Piroska Mihály, Túri László), 5 tartózkodással (Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László) Török László igazgatói megbízatását támogatták és a következő határozatot hozták:

78/1998. (VII.02.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete az 1996. évi LXII. törvénnyel módosított, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 102. §. 2.d/ pontjában biztosított jogkörében eljárva a Zichy Géza Zeneiskola intézményvezetői teendőinek ellátásával 1998. augusztus 1-től 2003. augusztus 31-ig Török Lászlót bízta meg.

Utasítja az Oktatási, Művelődési és Sport Iroda vezetőjét, hogy a vezetői megbízással kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 1998. július 15.

Felelős: Varga Imre irodavezető

Második napirend:

A napirendek tárgyalásán jelen volt Tóth Annamária a vagyonscsoport részéről.

a.,

Czeplédi Gyula: a pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és az értékbecslés alapján módosítani javasolják az előterjesztésben szereplő értékarányokat olyan formában, hogy a Hajdúszoboszlói Önkormányzat által átadásra kerülő terület ne 4000 Ft/m², hanem a a szakértő által megállapított 3.500 Ft/m²-es áron történjen azért, mert a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat által átadásra kerülő területek is a szakértő által megállapított áron történtek. Semmi nem indokolja, hogy elfogadják a magasabb árigenyt a város területével kapcsolatban. Ezzel a módosítással a pénzügyi bizottság az előterjesztést egyhangulag támogatta.

Dr.Sóvágó László: a Megyei Önkormányzat korábbi ülésén az előterjesztésnek megfelelően fogadta el az árat, amennyiben a helyi önkormányzat ezt nem így teszi, vissza kell vinni az egészet a megyei önkormányzathoz. Nem biztos, hogy ezzel a Megyei Önkormányzat már fog tudni foglalkozni.

Mészáros Sándor: a városfejlesztési bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolta az előterjesztés elfogadását, kérve, hogy a pénzügyi bizottság vizsgálja felül az árakat. Egyetért a pénzügyi bizottság állásfoglalásával, úgy itéli, újra kell tárgyalni az ügyet.

A képviselők

az előterjesztett határozati javaslatot 4 igen szavazattal (Dobrossy Barnabás, Kiss István, Radácsi Gusztáv, Dr.Sóvágó László), 5 nem szavazattal (Fábián Attila, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Piroska Mihály, Sapielakné Kiss Katalin), 7 tartózkodással (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Erdei Gyula, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Nyéki István, Sári Csaba) nem fogadták el;

a Megyei Önkormányzattal történő újabb tárgyalásra vonatkozó javaslattal 14 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Erdei Gyula, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László), 2 tartózkodással (Dobrossy Barnabás, Fábián Attila) egyetértettek, s a következő határozatot hozták:

79/1998. (VII.2.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzattal történő értékarányos ingatlancseréket támogatja az előterjesztésnek megfelelően az alábbi eltéréssel:

A Pénzügyi Bizottság véleménye alapján a HBM Önkormányzat által cserére felajánlott hajdúszoboszlói 3030 hrsz-ú 5500 m² területű beépítetlen ingatlant a szakértői véleménynek megfelelően 3.500 Ft/m², összességében 19.250.000 Ft. áron fogadja el.

Határidő: 1998. augusztus 15.

Felelős: főkönyvelő

b.,

A képviselők az előterjesztést 15 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábián Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László), 2 tartózkodással (Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin) elfogadták és a következő határozatot hozták:

80/1998. (VII.02.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata támogatja az előterjesztés és az 1. sz. mellékletének megfelelően a megépült kerékpárút földterületének tulajdonjogi rendezését.

A kerékpárúthoz szükséges és az előterjesztésben részletezett adatok alapján azon tulajdonosoknak, akik térítés ellenében adják át a szükséges területrészeket az alábbiak szerint vállalja megfizetni a vételárat:

- a./ A Búzakalász Mtsz. ingaltanaiból kül- és belterületen összesen 2575 m² szükséges a kerékpárúthoz, mely terület tulajdonjogáért 300.000 Ft. vételárat vállal megfizetni.
- b./ Palczert János, valamint Nagy László közös tulajdonát - vagyis a 0348 hrsz-ú ingaltant, melyben Farkas Gábor és neje is tulajdonos - a használati megosztásából adódóan nem érinti területigénnyel a kerékpárút.
- c./ A 0342 hrsz-ú ingatlan Kiss László, Szilágyi László, Kádár Sándor és Somogyi István osztatlan közös tulajdona, mely ingatlanból összesen 4914 m²-t érint a kerékpárút külterületi I. szakasza. A 0343 hrsz-ú ingatlan Kiss László tulajdonát képezi, mely ingatlanból összesen 277 m² szükséges. Tulajdonosok részére egységesen 150 Ft/m² árat vállal megfizetni, mely összesen 9191 m² vonatkozásában 1.378.650 Ft-nak felel meg.
- d./ A 0339 hrsz-ú ingaltan az Istók 97 Kft. tulajdona, amelyből összesen 241 m² nagyságú terület szükséges. A Kft. részére 24.100 Ft összeget vállal megfizetni, mely 100 Ft/m² összegnek felel meg.

Ezen összegeket a méltányossági kisajátítási keretből biztosítja.

- e., Farkas Gábor és felesége által átadandó, összesen cca 8545 m² nagyságú földterületért, az általuk korábban már megfizetett 4 mFt. értékülönbözet figyelembevétele mellett, az Önkormányzat tulajdonukba adja a 7636/1 hrsz-ú és 7607 m² területű ingatlanát.
- f., A HBM. Állami Közútkezelő és Közhasznú Társaság térítésmentesen adja az Önkormányzat tulajdonába a szükséges összesen 1349 m² nagyságú földterületet.

Utasítja a Pénzügyi Irodát a szükséges kivonási-megosztási munkarészek elkészíttetésére és hatósági engedélyeztetésére, azt követően pedig a megállapodások elkészítésére.

Felhatalmazza a Polgármestert a megállapodások aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: főkönyvelő

c.,

Mészáros Sándor: a városfejlesztési, műszaki bizottság támogatta az előterjesztést.

Czeglédi Gyula: a pénzügyi bizottság az előterjesztést támogatta és 400 Ft/m²-es árat javasolnak meghatározni.

Dr.Joó Zoltán kérdést tett fel, melyre Tóth Annamária válaszolt.

Dr.Papp Jenő: a telek-kiegészítések elfogadását javasolja, mert más célra értéktelenek.

Czeglédi Gyula: a pénzügyi bizottsági ülésen a mezőgazdasági és környezetvédelmi bizottság jelenlévő képviselője elmondta, hogy a futballpálya hosszában lévő terület erdősítésre kijelölt terület. A mezőgazdasági bizottság képviselője kifejtette, hogy erre a területre szükség van, hogy a város "belső tüdeje" növekedjen.

Mészáros Sándor: az előterjesztésben szereplő terület hosszú ideig "gazdátlan" volt. A 400 Ft/m²-es árat magasnak tartja, mert jelentős beruházások a bérbeadás óta már történtek ezen a területen, és mint zárványterület semmiféle építési feladatra nem alkalmas.

Sári Csaba: megerősítette a Czeglédi képviselő által elmondottakat. A mezőgazdasági bizottság ezt a területet összefüggő zöld terület létesítésére jelölte ki, a fásítási programban el is lett fogadva. Az értékesítési árat 400 Ft/m²-ben javasolja meghatározni, mert a teleknagyságok növekszenek, mindenképpen értéknövelő hatású. Az Erkel F. u. és a Sportpálya közötti területet fásítás céljára meg kell tartani.

Dr.Joó Zoltán: a 400 Ft/m²-es árat méltányos összegnek tartja. Az értékesítést csak abban az esetben javasolja, ha minden telektulajdonos kinyilvánítja vételi szándékát.

A képviselők a pénzügyi bizottság javaslatának megfelelő a 400 Ft/m²-es árat 16 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Dr.Papp Jenő, Piroksa Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin,Sári Csaba, Dr.Sóvágó László, Turi László), 1 tartózkodással (Fábián Attila) elfogadták;

az előterjesztett határozati javaslatot az arra vonatkozó javaslattal együtt 16 igen szavazattal Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Dr.Joó

Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Rdácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.SóvágóL ászló, Túri László), 1 tartózkodással (Fábián Attila) elfogadták.

81/1998. (VII.02.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata forgalomképesse nyilvánítja és értékesítésre jelöli ki a hajdúszoboszlói 3927/136-142 és 3927/144-145 hrsz-ú közterület ingatlanokat, mely a Rezeda u. 1-21. sz. ingatlanok telek-kiegészítésül szolgál, valamint a 3927/146 hrsz-ú közterület megnevezésű ingatlanból cca. 3000 m²-t, mely az előterjesztés mellékletét képező térképmásolat szerint az Erkel Ferenc u. 32-44. házszámú, magánszemélyek tulajdonában lévő ingatlanok telek-kiegészítésére alkalmas.

Az értékesítésre csak a teljes területrészt eladása esetén kerülhet sor, zárványterület nem maradhat. Tulajdonosok által elvégzett és elvégzendő tereprendezés és feltöltés költségeire figyelemmel, méltányossági szempontokat figyelembevéve az eladási árat 400 Ft/m² összegben határozza meg.

Az értékesítést megelőzően utasítja a városi főépítészt, hogy a területre vonatkozóan terjessze elő a rendezési terv módosítására tett javaslatát. Utasítja a Pénzügyi Irodát a szükséges telekalakítási munkarészek elkészíttetésére, engedélyeztetésére, jogerős telekalakítási engedély birtokában felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződések aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: főkönyvelő

d.,

Mészáros Sándor: a városfejlesztési, műszaki bizottság támogatja az előterjesztést.

Dr.Joó Zoltán kérdést tett fel, melyre Tóth Annamária válaszolt.

A képviselők az előterjesztést 15 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Sári Csaba, Dr.SóvágóLászló, Túri László), 3 tartózkodás mellett elfogadták és a következő határozatot hozták:

82/1998. (VII.02.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata a 8/1998. (II.05.) sz. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Az önkormányzati tulajdonú Böszörményi u. 33. sz. alatti ingatlanon található és a Nógrádker a Dolgozókért Alapítvány tulajdonát képező faház áthelyezése céljából Hajdúszoboszló Város Önkormányzata a faház tulajdonosának értékesít a tulajdonát képező 2667/4 hrsz-ú Tölgyfa utcán található ingatlanából 450 m²-t.

Az ingatlan vételárát 500.000 Ft-ban állapítja meg, mely összeget az alapítvány 2 részletben köteles megfizetni. Az első részlet az adásvételi szerződés aláírásával egyidejűleg esedékes, míg a második részlet megfizetése legkésőbb 1998. december 31-ig történik. Az alapítvány saját költségén köteles a faházat legkésőbb 1998. szeptember 30-ig áthelyezni a Tölgyfa utcai ingatlanra.

Utasítja a Pénzügyi Irodát a telekalakítási munkarész elkészíttetésére és a hatósági engedélyeztetésére, a jogerős telek-alakítási engedély birtokában felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 1998. szeptember 30.

Felelős: főkönyvelő

e.,

Mészáros Sándor: a városfejlesztés, műszaki bizottság megfelelő forgalmi értéken javasolja az értékesítést.

Czeglédi Gyula: a pénzügyi bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását az előterjesztésben szereplő, szakértő által megállapított összeggel.

A képviselők 17 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábián Attila, Dr. Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr. Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr. Papp Jenő, Piroksa Mihály, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr. Sóvágó László, Turi László), 1 tartózkodással (Radácsi Gusztáv) elfogadták az előterjesztést és a következő határozatot hozták:

83/1998. (VII.02.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata támogatja az előterjesztésben megjelölt un. felesleges közterületek értékesítését 4500 Ft/m². összegben, melyek a Geotherm Kft. tulajdonában lévő ingatlan telekkiegészítésül szolgálnak.

Felhatalmazza a hivatalt, hogy a területen található és térképeken nem jelölt közművezeték kiváltásának lehetőségével kapcsolatosan egyeztetéseket folytasson az érintettekkel.

Utasítja a városi főépítést, hogy a valósághoz igazodó és a lehetőségek maximális figyelembevétele mellett a rendezési terv módosítását a képviselőtestület soron következő ülésére terjessze elő.

Utasítja a Pénzügyi Irodát, hogy a soron következő testületi ülésre terjessze elő a közterületke forgalomképesse nyilvánításra vonatkozó, valamint a konkrét értékesítésre vonatkozó javaslatát.

Határidő: 1998. szeptember 3.

Felelős: főkönyvelő
főépítész

f.,

Radácsi Gusztáv: a városfejlesztési, műszaki bizottság nem támogatja úszótelek kialakítását, így az értékesítést sem.

Dr.Joó Zoltán: a terület értékesítését javasolja az évek óta fennálló áldatlan állapotok megszüntetése miatt. Ha nem történik meg a terület eladása, a hivatal vizsgálja meg, miként tudja megszüntetni, hogy illetéktelenek erre a területre ne járjanak, és ne illemhelyként használják a garázsok környékét.

Piroska Mihály: a terület értékesítését javasolja.

Mészáros Sándor: a terület nem keríthető el, az ott lévő üzleteknek van hátsó kijárata, a gyógyszertár áruszállítása ott történik, a Városgazdálkodási Rt-nek is vannak ott garázsai és egyéb területei. A terület lezárása sok problémát okozna.

Boruzs Mihály: a városfejlesztési bizottság az 1/b. variációt támogatta, hogy kerüljön kialakításra nem úszótelekként, tömbtelekként, és kerüljön eladásra. Különbözőbb problémát nem jelent üzemeltetés szempontjából, mert társasházról van szó, szabályozzák maguknak, hogy ki, hogyan közelítheti meg ezt a területet. A rendezettséghez szükségesnek látja az értékesítést.

Dede Ernő: a hozzászólásokból kiderült, ha az értékesítés mellett dönt is a testület, a gyakorlatilag nem megoldható a terület lezárása.

A képviselők az előterjesztés 1/b. variációját 10 igen szavazattal (Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Dr.Joó Zoltán, Dr.Kovács Zoltán, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Sári Csaba, Dr.Sóvágyó László, Túri László), 7 tartózkodással (Czeplédi Gyula, Dede Ernő, Kanizsay Béla, Kiss István, Mészáros Sándor, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin) elfogadták és a következő határozatot hozták:

84/1998. (VII.02.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata támogatja a Hősök tere 3. sz. alatti társasház mögött található, közterületen elhelyezkedő és magánszemélyek tulajdonában lévő garázsok földterületének tulajdonjogi rendezését úgy, hogy a teljes közterületi rész értékesítésre kerüljön a garázstulajdonosok és a társasháztulajdonosok részére. Utasítja a hivatalt az értékesítés elősegítése érdekében szükséges intézkedések megtételére, ezt követően teljessze be előterjesztését a konkrét adásvételre vonatkozóan.

Határidő: 1998. szeptember 30.

Felelős: főépítész
főkönyvelő

g.,

Mészáros Sándor: a városfejlesztési, műszaki bizottság 5 igen szavazattal támogatta a forgalmi értéken történő értékesítést.

Czeglédi Gyula: a pénzügyi bizottság 4 igen szavazattal, 3 tartózkodással a forgalmi értéket 1.800 Ft/m²-ben javasolja megállapítani, ami 810.000 Ft-os bekerülést jelentene.

Tóth Annamária: a testület már kijelölte ezt az ingatlant árverésen történő értékesítésre 1,620.000 Ft.-os alapon.

Dr.Joó Zoltán kérdést tett fel, melyre Mészáros Sándor és Dr.Sóvágó László válaszolt.

Fábián Attila: a pénzügyi bizottság által javasolt áron javasolja az értékesítést.

A képviselők

a 810 ezer forintos vételárat 18 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábián Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László) elfogadták,

az értékesítéssel ezen az áron 18 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábián Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László) egyetértettek és a következő határozatot hozták:

85/1998. (VII.02.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata a Damjanich u. 14. sz. alatti ingatlan igénybevétele és a rajta lévő faház megszüntetése miatt értékesít a tulajdonában lévő 2667/4 hrsz-ú ingatlanából 450 m²-es területet Ózd Város Önkormányzatának. Az értékesítési árat 810.000 Ft-ban határozza meg.

Ózd Város Önkormányzata saját költségén köteles a faházat legkésőbb 1998. szeptember 30-ig lebontani, eltávolítani.

Határidő: 1998. szeptember 30.

Felelős: főkönyvelő

h.,

A napirend tárgyalásán jelen volt Stefán Zoltán az Útépítő Kft. ügyvezető igazgatója.

Czeplédi Gyula: a pénzügyi bizottság véleménye szerint nem egészen világos és egyértelmű az előterjesztés, vannak benne olyan problémák, amelyeket a két félnek már egy év távlatában rendezni kellett volna. Ezt komoly problémának tartják és a pénzügyi bizottság úgy foglalt állást és azt kéri a képviselőtestulettől, hogy a mai ülésen ne foglalkozzon ezzel a témával, a korábbi határozatnak megfelelően ragaszkodnak ahhoz, hogy a vagyonátadás azonnal történjen meg. A területvásárlásról a későbbiekben lehet tárgyalni kérelem, igény alapján de csak úgy, ha a díj, amivel a Kft. tartozik az önkormányzatnak megfizetésre kerül. Ezen feltételek mellett a bizottság támogatja a területnek az eladását.

Stefán Zoltán: a pénzügyi bizottsági ülésre nem volt előterjesztve a könyvvizsgálói dokument, amelyben azt kérte, hogy a korábban igényelt terület ugyanolyan áron kerüljön értékesítésre, amely szerepelt az önkormányzat átadott értéktárgyai között is. Kérte, hogy most döntsön e kérdésben a testület. Amennyiben közös dokumentumban kerülne átadása, úgy elkerülné a Kft. a kettős ÁFA fizetési kötelezettséget, illetve az illetékfizetési kötelezettséget. A könyvvizsgálói jelentésben szerepel, hogy a Kft. milyen területet milyen összegért kíván megvásárolni. Ez a m²-kénti ár egyezik azzal az árral, ami korábban is szerepelt a vagyonértékelésbe, illetve az átadandó vagyontárgyak listáján.

Dede Ernő kérdést tett fel, melyre Stefán Zoltán válaszolt.

Czeplédi Gyula: korábban egy "haldokló" cégbe öntöttek "lelket" azzal, hogy az önkormányzati tulajdont kivonták, hogy a magánérdekeltség alapján jobban működjön. Egy év elteltével a jogos tulajdona a városnak nem lett kiadva, amit most a Kft. különböző feltételekhez kíván kötni. Kérdésként vetődhet fel, miért

nem történt meg, ha kell akár jogi úton is a kikényszerítése annak, hogy a város tulajdona kiadásra kerüljön és ne kelljen a Kft. képviselőjével újból alkudozni. Véleménye szerint akár kártérítési igénnyel is fel lehetne lépni, hiszen az elmúlt egy évben minden következmény nélkül használta a város tulajdonát a Kft.

Dr.Joó Zoltán: ügyrendi javaslata, - figyelemmel a pénzügyi bizottság javaslatára, - hogy mai ülésén ne tárgyalja a testület az előterjesztést.

A javaslatot a képviselők 13 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba), 2 nem szavazattal (Nyéki István, Dr.Sóvágó László), 1 tartózkodással (Dobrossy Barnabás) elfogadták.

Dr.Joó Zoltán: javasolta, a képviselőtestület hozzon határozatot arra, hogy a hivatal szerezzen érvényt az egy évvel ezelőtt meghozott testületi határozatnak.

A képviselők a javaslatot 16 igen szavazattal elfogadták és a következő határozatot hozták:

86/1998. (VII.02.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete az Útépítő Kft. területvásárlási igényét nem tárgyalja.

Utasítja a főkönyvelőt, a tulajdonos kijelölt képviselőjét, hogy a 116/1997. (VII.03.) számú képviselőtestületi határozatban foglaltakat hajtsa végre.

Határidő: 1998. szeptember 30.

Felelős: főkönyvelő

i.,

Sári Csaba: a mezőgazdasági és környezetvédelmi bizottság foglalkozott az előterjesztéssel, az értékesítést nem javasolják, csak a bérbeadást. Ha mégis eladásról dönt a testület, csak piaci és forgalmi értéken történjen az értékesítés. A testület a mezőgazdasági és környezetvédelmi bizottságot megbízta, hogy a pénzügyi bizottsággal és a vagyonscsoporttal együttesen a többi szántó értékének a felmérésével, mivel az önkormányzatnak jelentős mennyiségű ingatlana van külterületen.

Dr..Sóvágó László: olyan állásfoglalás született korábban, hogy a testületi ülésig minden képviselő előterjesztést kap erről az anyagról. Ez nem történt meg, csupán hivatkozás van arra az anyagra, amit korábban elvetett a testület. Javasolja az

aljegyzőnek, vizsgálja ki, ki volt ennek a felelőse és ha van felelős, akkor a megfelelő felelősségrevonást eszközölje.

Mészáros Sándor: korábban döntöttek, hogy ha értékesítésre nem kerül sor, kerüljenek bérletbe a földterületek. Véleménye az, aki tisztességesen jelentkezik és meg kívánja vásárolni, vagy bérbe kívánja venni, az nem kap érdemi döntést, vagy olyat, ami számára nem kedvező, ettől eltérően viszont vannak, akik felfogják a földet és használják, hasznosítják. Célszerű lenne, ha a bizottságok, a hivatal ezt az ügyet felkarolná.

Dr. Joó Zoltán: véleménye szerint egyértelmű volt a testület korábbi döntése, hogy nem javasolják a területek eladását. Javasolja határozatban utasítani a hivatalt, hogy a bérbeadást tegye hivatalossá.

A képviselők a javaslatot 17 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábián Attila, Dr. Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Dr. Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr. Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr. Sóvágó László, Turi László) elfogadták és a következő határozatot hozták:

87/1998. (VII.02.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete az önkormányzati tulajdonban lévő külterületi földeket bérbe kívánja adni. Utasítja a Pénzügyi Irodát, hogy a bérleti díjra vonatkozóan a pénzügyi és a mezőgazdasági bizottsággal közösen terjesszen elő javaslatot a soron következő testületi ülésre.

Határidő: 1998. szeptember 15.

Felelős: bizottsági elnökök

J.,

Czeglédi Gyula: a pénzügyi bizottság ismételten megtárgyalta az előterjesztést az ármegállapításra vonatkozóan. A javaslatban szereplő összeget a bizottság 3 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodással nem fogadta el. Ezt követően további szavazásra nem került sor.

Mészáros Sándor: a városfejlesztés, műszaki bizottság korábban döntött 6 igen szavazattal támogatta a tömb átépítésének elősegítését.

A képviselőtestület május 28-ai ülésén 12 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta, csak újra visszakérült a pénzügyi bizottsághoz. Ha a pénzügyi bizottsági ülésen az 1 tartózkodó, aki az árat magasnak tartotta, mellé áll a dolognak, akkor a pénzügy bizottság 4 igen szavazattal az árat elfogadta volna.

Úgy gondolja, át kell értékelni a képviselőtestületnek, mert a döntés elviakban megtörtént, a 7.500 Ft/m²-es ár 27.000 Ft/négyszöglő árnak felel meg, amely azon a területen még soha nem látott összegnek számít.

Kérdést Sapielakné Kiss Katalin tett fel, melyre Boruzs Mihály válaszolt.

Czeglédi Gyula: személyes véleményét tükrözte az egy nem szavazat a bizottságban.

Egy tömbnek, egy területnek ilyen formában történő rendezését nem tudja elfogadni. Ennek a területnek a rendezését komplexitásában tudja elképzelni. Jelen előterjesztés szerint egy telek-kiegészítés történik magánszemélyek részére, aminek következtében egy olyan telekforma fog kialakulni, amely a rendezési tervnek megfelel és építési lehetőséget fog nyújtani. Ilyen formában nem támogatta az előterjesztést. Az ár kérdésében véleménye, hogy az a tűrés határán belül van. Arról már szavazott a testület, hogy a területet értékesíteni kívánja.

Mészáros Sándor: a "Szabadság-tömb" átépítésére készült szabályozási terv 1995-ben készült, azt a testület elfogadta. Ami jelenleg a testület előtt van az a szabályozási terv megvalósítása, feladat a testület és a hivatal számára. Egyetért a Czeglédi képviselő által elmondottakkal, a terület értékesítése magánszemélyek részére történik és építésre is lehetőségük adódik. Ez egy folyamatnak az elindítása, a testületnek fel kell vállalni az elkövetkezendő években, hogy az ott lévő önkormányzati lakások lebontásra kerüljenek hasonlóan a Gólya zughoz, Daru zughoz. Ezen a frekvencián a rendezési terv szerint így a zárt sorú kertes beépítés megvalósulhat.

Sapielakné Kiss Katalin: általános tapasztalata, hogy az önkormányzat határozatait, melyek ingatlan eladásról szólnak, kerülnek elfogadásra, minden esetben nevesítik a vevőt. Ez az ingatlan is konkrét kérelem alapján került előterjesztésre, konkrét vevő számára, nem tartalmazza viszont a vevő nevesítését. Szükségesnek tartja a vevő nevesítését.

Túri László: az 50 m²-es háromszög alakú telket, ami önmagában értéketlen, árverésre bocsájtani lehetetlen. Mint a körzet képviselője egyetért Mészáros úrral, hogy a rendezési tervet elfogadták, az önkormányzat önerőből gyorsan megvalósítani nem tudja. Mindenéppen lehetőséget kellene adni olyan vállalkozóknak, akik ezt a részt rendbe teszik, a telekárból befolyt összeget a már korábban megszavazott lakásalap kasszába helyezték el, amit lakásépítésekre fordítanak.

Boruzs Mihály: véleménye szerint a nevesítés a határozati javaslatban egyértelmű, az 5795 hrsz-ú ingatlan tulajdonosának értékesíti az önkormányzat a területet.

Úgy gondolja, hogy ezzel egy rendezési tervben megjelölt feladatot hajtanak végre, annak a tulajdonosnak értékesítik, aki az adásvételi szerződés létrejöttkor a tulajdonos lesz. A cél érdekében kell lépni és személyek érdekében.

Dr.Joó Zoltán: jogilag helyesli a nevesítést.

A képviselők a nevesítésre vonatkozó javaslatot 7 igen, 6 nem szavazattal, 4 tartózkodással elvetették,
az előterjesztés szerinti határozati javaslatot 13 igen szavazattal (Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészráos Sándor, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László, Turi László), 1 nem szavazattal (Czeglédi Gyula), 2 tartózkodás (Dr.Joó Zoltán, Sapielakné Kiss Katalin) mellett elfogadták.

88/1998. (VII.02.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a tulajdonát képező 5794 hrsz-ú belterületi ingatlanból telekkiegészítésként felajánl megvásárlásra 7.500 Ft/m² egységáron kb. 50 m² területet, az 5795 hrsz-ú ingatlan tulajdonosának úgy, hogy a telkek oldalhatárvonala 15,0 m mélységig az utcára merőlegesen haladjon.

Határidő: folyamatos

Felelős: főmérnök

Dr.Joó Zoltán: javasolta, hogy a 2/K sorszám alatti, a Bocskai Filmszínház és a T.Boy szórakoztató központ ügyének tárgyalására zárt ülés keretében kerüljön sor, miután az ügyben per van folyamatban, és saját vagyonnal való rendelkezésről van szó.

A képviselők a javaslatot 16 igen szavazattal (Czegldi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Dr.Kovács Zoltán, Mészráos Sándor, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László, Turi László), 1 nem szavazattal (Fábíán Attila) elfogadták és a következő határozatot hozták:

89/1998. (VII.02.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete Dr.Joó Zoltán képviselő indítványára a Bocskai Filmszínház és a T.Boy szórakoztató központ ügyének részletes megtárgyalására zárt ülést rendel el.

Határidő: - -

Felelős: - -

l.,

Radácsi Gusztáv, Sári Csaba kérdést tett fel, melyre Boruzs Mihály, Dr.Sóvágó László és Mészáros Sándor válaszolt.

Sári Csaba: véleménye szerint a vizsgálat nem az amit kértek, nem mondja ki konkrétan a megállapítás, hogy célszerű a Közülemi Kft-t a két Rt. keretén belül, vagy nem javasolja az Rt-től kivonni, ami a város szempontjából eredményesebb lenne. Valószínűnek tartja, hogy az új testület újra foglalkozik ezzel a témával, a pénzügyek átláthatósága ezt megkívánja.

Czeplédi Gyula: egyetért az előtte szólóval és a hozzászólást kiegészítette azzal, hogy a könyvvizsgáló a Gyógyfürdő Rt-vel való kapcsolódását nem vizsgálta, A néhány megállapítás olyan technikai jellegű felvetés, amelyekre menet közben, a munka során a Kft. taggyűlésének keretében már intézkedések történtek. Egy adott helyzetben ténymegállapító dolog, de azokra az alapkérdésekre nem ad választ, ami felvetésre került. Értékelhető, érdemleges információ, adat továbbra sem áll rendelkezésre arra vonatkozóan, hogy a város szempontjából mi lenne a célszerűbb működtetési forma. Véleménye szerint ezzel a témával érdemben továbbra is foglalkozni kell.

A képviselők a tájékoztatást 16 igen szavazattal (Czeplédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Dr.Sóvágó László, Turi László) 1 nem szavazattal (Mészáros Sándor), 1 tartózkodással (Sári Csaba) elfogadták és a következő határozatot hozták:

90/1998. (VII.02.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a Közülemi Kft. vizsgálatáról szóló jelentést tudomásul veszi.

Határidő: - -

Felelős: - -

m.,

Mészáros Sándor: a városfejlesztési bizottság 5 igen szavazattal egyetértett az előterjesztéssel. Javasolta a bizottság hogy a pénzügyi bizottság az értékbecslést végezze el és forgalmi értéken kerüljön értékesítésre a közművekkel terhelten.

Czeglédi Gyula: az árral kapcsolatosan a pénzügyi bizottság véleménye, hogy minimum 4000 Ft/m²-kénti ár legyen terhelten. Ezt a javaslatot a bizottság 6 igen és 1 nem szavazattal elfogadott. A pénzügyi bizottság csak az árkérdésben nyilvánított véleményt, a terület értékesítése kapcsán felmerült műszaki, esetleg kérdésekkel nem foglalkozott a pénzügyi bizottság.

Kérdést Dr.Joó Zoltán, Nyéki István tett fel, melyre Borúzs Mihály válaszolt.

A képviselők az előterjesztést 16 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábián Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István DR.Papp Jenő, Piroska Mihály, Sári Csaba, Dr.Sóvágy László, Türi László), 2 tartózkodással (Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin) elfogadták, a következő határozatot hozták:

91/1998. (VII.02.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata forgalomképesse nyilvánítását követően értékesíti a tulajdonát képező 2088 hrsz-ú 569 m² területű ingalanát a Piroska Panzió tulajdonosa részére, mely a 2089/3. hrsz-ú ingatlan telekkiegészítéséül szolgál. Ugyancsak értékesíti a tulajdonát képező 2089/2 hrsz-ú ingatlanából cca 18 m² nagyságú területet, mely szintén a 2089/3 hrsz-ú ingatlan kiegészítését szolgálja.

A vételárát 4.000 Ft/m² összegben állapítja meg, mely magában foglalja a zugban található közművezeték kiváltásának költségét is. Vevővel előszerződést köt, mely szerződéskötéskor előlegként fizetendő összegből, mely a vételár 50 %-a, a közművek kiváltását elvégzi.

Vállalja, hogy a végleges adás-vételi szerződés megkötéséig a meglévő közművek kiváltásáról gondoskodik, és a telekalakításhoz szükséges munkarészeket elkészítteti. Közművek kiváltását és a jogerős telekalakítási engedély együttes meglétét követően megkötö a végleges adásvételi szerződést.

Utasítja a Pénzügyi Irodát az előszerződés előkészítésére, ezt követően utasítja a Városfejlesztési Irodát, tegye meg a szükséges intézkedéseket a közművek kiváltását illetően. Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi előszerződés, a feltételek együttes teljesülését követően pedig a végleges adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 1998. december 31.

Felelős: főmérnök
főkönyvelő

Harmadik napirend:

Sapielakné Kiss Katalin kérdést tett fel, melyre Farkasné Dr.Ungvári Ilona válaszolt.

A képviselők az előterjesztést 17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadták és a következő határozatot hozták

92/1998. (VII.02.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 23. §. /2/ bekezdése alapján a helyi választási bizottság tagjait és póttagjait az alábbiak szerint megválasztja.

tag:	Kálmán Lajos	Hajdúszoboszló, Fogthüy u. 22.,
	Földesi János	Hajdúszoboszló, Tinódi u. 8. sz.,
	Márton Károly	Hajdúszoboszló, Luther u. 35. sz.
póttag:	Hódos Andrásné	Hajdúszoboszló, Hőforrásu. 82.,
	Dr. Erdei Péterné	Hajdúszoboszló, Szilfákajla 31. sz.

Határidő: - -

Felelős: - -

Ötödik napirend:

a.,

A képviselők az előterjesztést 16 szavazattal elfogadták és a következő határozatot hozták:

93/1998. (VII.02.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a hajdúszoboszlói Szociális Szolgáltató Központ alapító okiratát az alábbiak szerint fogadja el:

Az intézmény

1., Neve: Szociális Szolgáltató Központ

2., Székhelye és telephelyei:

Hajdúszoboszló, Bocskai u. 35. hrsz.: 6143 tul. lap.sz. 5989

Hősök tere 1. hrsz.: 6101 tul. lap sz.: 5989

Kossuth u. 15. hrsz.: 6083/1. tul. lap sz: 5933

Kossuth u. 42. hrsz.: 5911 tul. lap sz: 5769

3. Álláshelyek száma: 44 főállású

4. Alapító és fenntartó:

Hajdúszoboszló város Önkormányzat Képviselőtestülete

5. Felügyeleti szerve:

Hajdúszoboszló város Önkormányzat Képviselőtestülete

6. Működési területe:

Hajdúszoboszló város közigazgatási területe

7. Jogállása:

Önálló jogi személy, képviselője az intézményvezető

8. Gazdálkodási jogköre:

Önállóan gazdálkodó költségvetési szerv.

9. Vagyongkezelés, vagyonhasznosítás.

Az intézmény a vagyongkezelői szerződés szerint használatba adott vagyontárgyakat az abban foglalt rendelkezési joggal használhatja.

Nem folytathat olyan, az alapító okiratban foglalt kötelező feladaton túli veszteséges tevékenységet, amelynek fedezésére önkormányzati forrás szükséges. Kötelező feladaton túli bevételeit és kiadásait köteles elkülönítetten kezelni.

Vállalkozói tevékenységet nem folytathat.

10. Tevékenységei:

- családsegítés és gyermekjóléti szolgálat működtetése az 1993. évi III. tv. /továbbiakban Sztv./ 64-65 §-ai, az 1997. évi XXXI. tv. 38 - 40 §-ai, 43 - 44 §-ai alapján
- étkeztetés biztosítása egy 330 adagos maximális kapacitású konyha működtetésével. A szociális-, ingyen étkezők, valamint a vendégétkeztetés biztosítása a Sztv. 63. §-a alapján
- 10 körzetben házi szociális gondozás és házi segítségnyújtás biztosítása az Sztv. 63. §. alapján.
- 60 férőhelyes idősek klubja és 20 férőhelyes hajléktalanok nappali melegedőjének működtetése az Sztv. 75 - 78 §-ai alapján
- 20 férőhelyes hajléktalanok éjjeli menedékhelye és átmeneti szállásának működtetése az Sztv. 80. §. /3/ bek. e., pont és a 84. §. alapján

11. Tevékenységét a szervezeti és működési szabályzata alapján végzi, melyet a képviselőtestület hagy jóvá.

12. Az intézmény vezetőjének megbízási rendje:

Az önkormányzat képviselőtestülete nyilvános pályázat útján bizza meg az intézményvezetőt és a pogármesterrel együtt gyakorolja felette a munkáltatói jogokat
A megbízás előkészítése az egészségügyi és szociális bizottság feladata, a pályázati eljárással kapcsolatos feladatokat az egészségügyi és szociális iroda vezetője látja el.

13. Alapító okirat módosítása:

Az alapító okiratot a képviselőtestület módosítja. Az alapító okiratot érintő változásokról az intézményvezető köteles az önkormányzatot 15 napon belül értesíteni.

A képviselőtestület a 93/1998. (VII.02.) sz. határozata alapján a módosított alapító okiratot 1998. február 9-i visszamenőleges hatállyal kiadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: egészségügyi-, népjóléti irodavezető
szociális szolgáltató központ vezetője

b.,

A napirend tárgyalásán jelen volt Szandai Kázmér a Hőgyes Endre Gimnázium igazgatója.

Kérdést Pirooska Mihály tett fel, melyre Varga Imre válaszolt.

A képviselők 14 igen szavazattal, 3 tartózkodással a következő határozatot hozták:

94/1998. (VII.02.) Képviseletestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviseletestülete a módosított közoktatási törvény 102. §-ában meghatározott jogkörében eljárva a Hőgyes Endre Gimnázium alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja.

Az intézmény neve: Hőgyes Endre Gimnázium és Szakközépiskola

Székhelye: Hajdúszoboszló, Rákóczi u. 44. sz.

Helyrajzi szám: 6005

Tulajdoni lap szám: 5858

Az intézmény alapító és fenntartó szerve:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata

Az intézmény felügyeleti szerve:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata

Az intézmény típusa:

Gimnázium és Szakközépiskola

Tevékenységei:

Alaptevékenysége:

A módosított 1993. évi LXXIX. tv. 25. §. 1-4. és a 28. §. 1-6. bek. alapján iskolarendszerű gimnáziumi oktatás és szakképzés, valamint iskolarendszeren kívüli szakképzés.

A módosított 1993. évi LXXIX. tv. 28. §. 2. bek. szerint az oktatást a hetedik, illetve a kilencedik évfolyamon kezdik, a szakképző évfolyamon az oktatás a 13. évfolyamon kezdődik.

A szükséges vezetői, pedagógusok, a nevelő-oktatómunkát közvetlenül segítő és más alkalmazottak létszámának meghatározása a módosított 1993. évi LXXIX. tv. 39. §. 3. bek. szerint a törvény I. sz. melléklete alapján történik és a fenntartó az adott évi költségvetési rendeletben fogadja el.

A teljes kötelező és nem kötelező tanórai foglalkozás időkeretének megállapítása a módosított 1993. évi LXXIX. tv. 52. §. 3., 6. és 9. bekezdésében, illetve a 124. §. 4. bekezdés a./ pontjában meghatározottak szerint, a tv. 3. sz. melléklete által előírt tanulócsoport létszámhatárok betartásával történik.

A módosított 1993. évi LXXIX. tv. 52. §. 4. bek. szerint tanórai foglalkozásokat szervez.

A módosított 1993. évi LXXIX. tv. 78. §-a alapján felnőtt oktatást szervez.

Alaptevékenységen belüli speciális tevékenység:

A NAT bevezetése előtt:

fakultáció
matematika
német
angol
kémiai tantárgyakból
számítógép-kezelői szakképzés

A NAT életbelépés után:

- négy évfolyamos képzés:

- reál tagozat (kiemelt tárgyak: matematika, biológia, kémia)
- reál műszaki tagozat (kiemelt tárgyak: matematika, fizika, informatika)
- humán tagozat (kiemelt tárgyak: magyar, történelem, idegen nyelv)
- humán közgazdasági tagozat (kiemelt tárgyak: matematika, történelem, idegen nyelv)

- hat évfolyamos képzés:

- matematika tagozat
- angol tagozat

- szakképzés:

- számítástechnikai szoftverüzemeltető (OKJ-szám: 52 4641 01)
- idegenforgalmi ügyintéző (OKJ-szám: 51 787201)

Vállalkozási tevékenysége:

Vállalkozási tevékenységet nem folytat.

Az intézmény jogállása:

Önálló jogi személy

Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje:

Az intézmény vezetője az igazgató, akit az önkormányzat képviselő-testülete bíz meg nyilvános pályázat útján és gyakorolja felette a munkáltatói jogokat. A megbízás előkészítése az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság feladata, a pályázati eljárással kapcsolatos feladatokat az Oktatási, Művelődési és Sport Iroda vezetője látja el.

Gazdálkodási jogköre:

Önállóan gazdálkodó költségvetési szerv.

Vagyongkezelés, vagyonhasznosítás:

Az intézmény a vagyongkezelési szerződés szerint használatába adott vagyontárgyakat az abban foglalt rendelkezési joggal használhatja. Nem folytathat olyan, az alapító okiratban foglalt kötelező feladatain túli veszteséges tevékenységet, amelynek fedezésére önkormányzati forrás szükséges. Kötelező feladatain túli tevékenysége bevételeit és

kiadásait elkülönítve köteles kezelni.

Az alapító okirat módosítása

Az alapító okiratot a Képviselőtestület módosíthatja. Az intézmény az alapító okirat tartalmában bekövetkező változásokról köteles az önkormányzatot 15 napon belül értesíteni.

Határidő: 1998. június 15.

Felelős: Varga Imre irodavezető
Szandai Kázmér igazgató

C.,

A napirend tárgyalásán jelen volt Örvendi László mezőgazdasági referens, Kiss József falugazdász

Sári Csaba: öröme szolgát, hogy az előterjesztés a testület elé került, ezt a mezőgazdasági bizottság közel négy éve szorgalmazza.

Az előterjesztés részletesen taglalja az előzményeket és a jelenlegi helyzetet, valamint a költségeket is. Jelentős nagyságú külterületi része van a városnak, amely majdnem 100 %-ában szántó, illetve mezőgazdasági művelés alatt áll.

A lakosságnak közvetett módon kb. 50 %-át érinti a mezőgazdasági munkálatokból befolyt jövedelem, mint megélhetési forrás.

A mezőgazdasági bizottság évente a költségvetés tárgyalását megelőzően beterjesztette a képviselőtestületnek a mezőőrség létrehozását, azzal lett elutasítva, hogy nincsenek meg a törvényi keretek a szolgálat létrehozására. Mára ez az akadály elhárult, megszületett a földművelésügyi miniszteri rendelet a mezőőrök és a fegyőrök szolgálati viszonyáról, valamint a földművelésügyi és pénzügyminiszter együttes rendelete a mezei őrszolgálat megalakításához, fenntartásához nyújtandó 1998. évi állami hozzájárulás igénybevételenek rendjéről és feltételeiről is.

A város külterületén 10 egyenlő részre elosztva 10 fős állandó mezőőri létszámmal lehetne a szolgálatot felállítani, illetve ha a helyettesítéseket is beszámolva 12 fő kell hogy legyen. Ez az arány megfelel a rendeletben előírt aránynak, amely megszabja, hogy egy főre hány ha. juthat őrzés céljából.

Felszerelésük tekintetében a mellékletekből tájékozódhatnak a képviselők- Egy főre eső költség 455 ezer forint, amelynek 50 %-a állami támogatás lehetne, a másik része az önkormányzat része, összesen 2.730.000 Ft. Korábban az önkormányzat mintegy gesztusértékűen 1 millió forintot elkülönített a mezőőri szolgálat beállítására. A teljes költségek ismeretében mintegy 1,730.000 forint hiányzik az 1 millió forinthez. Javasolta a képviselőtestületnek, hogy átcsoportosításokkal, állami támogatások igénybevételevel előlegezze meg ezt az összeget, tegyék lehetővé a mezőőrség felállítását. A mezőgazdasági bizottság az előterjesztést megtárgyalta, jónak, elfogadhatónak ítélte. A környezetvédelmi alapról mintegy 375 ezer forinttal pótolták a már meglévő 1 millió forintot.

Kérdést Turi László, Nyéki István tett fel, melyre Sári Csaba válaszolt.

Dede Ernő: a határozatban javasolja feltüntetni az önkormányzati rendelet elkészítésének határidejét, ami rendezi a mezőőri járulék kérdését.

Túri László: örömmel fogadja a mezőőri szolgálat felállításának, de nem világos számára, hogy a hiányzó pénzösszeg átcsoportosítása honnan történik.

Sári Csaba: egyfajta pályázat is van, amit bizonyos átcsoportosításokkal erre a célra meg lehet nyerni. Mivel pályázatról van szó, ezt nem célszerű részletezni.

Dr.Papp Jenő, Erdei Gyula, Joó Zoltán kérdést tett fel, melyre Örvendi László és Sári Csaba válaszolt.

Dr.Sóvágó László: a kiadásokat illetően takarékosagra hívta fel a figyelmet. A munkaruha beszerzését csak a végleges állomány beálltakor javasolja.

Örvendi László: az előterjesztés készítésekor a legnagyobb takarékosagra törekedtek, árajánlatokat kértek. A rendelet, ami az önkormányzat által felállított mezőőri szolgálathoz biztosít állami támogatást, az összesen 260 ezer forint a mezőőri szolgálat dologi kiadásaihoz egy főre, a mezőőri szolgálat személyi és egyéb kiadására 200 ezer forintot biztosít egy főre. Ez összesen 50 %-ában számítva 460 ezer forint. A törvény szerint 900 ezer forint költségbe kerül egy mezőőrnek a foglalkoztatása, ezzel szemben 450 ezer forinttal számoltak. Ezt a továbbiakban próbálják tartani. A mezőgazdasági bizottság a mezőőrök fizetését túl alacsonynak tartja, ezért a keretösszegeken belül változtatások szükségesek. A dologi kiadások állami támogatása ebben az évben él, ezen el kell gondolkodni.

A képviselők az előterjesztést - a helyi rendelet elkészítése határidejének megjelölésével - 18 igen szavazattal (Czeplédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábián Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László, Túri László) elfogadták és a következő határozatot hozták:

95/1998. (VII.02.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete 1998. augusztus 1.napjával létrehozza a mezőőri szolgálatot és ebben az évben 4 hónapon át működteti. A mezőőri szolgálat költségeit a következők szerint fogadja el:

1998-ban 1 fő mezőőrrre eső költség	455 eFt
melyből állami támogatás 50 %	227,5 eFt
így az önkormányzat költsége	227,5 eFt
12 fő összes önkormányzatra eső költsége	2.730 eFt.

Az önkormányzat 1998. évi költségvetésében erre a célra 1.000 eFt van elkülönítve.

Határidő: 1998. augusztus 1. és folyamatos

Felelős: főmérnök
főkönyvelő

d.,

Sári Csaba: idegenforgalmi körökben régen szorgalmazzák ennek a szakképzésnek a bevezetését. Mint idegenforgalmi városnak fontos, hogy szakképzett szakemberek várják az idelátogatókat. A színvonal javulását az oktatás szolgálja, legcélravezetőbben. Javasolja az előterjesztés elfogadását.

Nyéki István: az idegenforgalmi bizottság is célszerűnek tartja az idegenforgalmi szakképzés beindítását. Meg kell vizsgálni, hogy melyik oktatási intézménynek vannak meg az adottságai, ahol a legmagasabb színvonalon tudják oktatni ezt a szakmát.

Erdei Gyula: az oktatási bizottság foglalkozott az előterjesztéssel és arra a megállapításra jutottak, hogy megfelelően szükséges körbe járni a kérdést, jelenleg sok a tisztázatlan körülmény.

Túri László: az irodának és az intézmények vezetőinek sürgősen dönteni kell abban, hogy a képzést a Thököly Imre Általános Iskola, vagy a Mezőgazdasági Szakmunkásképző Iskola végezze. Szeptember 15-ig a megyei önkormányzatnak jelezni szükséges, hogy hol, milyen osztályok indíthatók, hogy az 1999-es beiskolázás ne kerüljön veszélybe.

Varga Imre: mindhárom határozati javaslatban június 30-a van határidőnek megjelölve, ami már nem időszerű. Megítélése szerint a Thököly Imre Általános és Szakiskola alapító okiratát kell módosítani a megjelöltek szerint és később kell visszatérni arra, hogy melyik intézmény fogja tovább vinni ezt a dolgot. Jelen pillanatban az említett iskolában a személyi és tárgyi feltételek megvannak. Ha komplexitást, vagy koncentrációt akarja a képviselőtestület, azt megteheti. Amennyiben az alapító okiratát módosítja a képviselőtestület a Thököly Imre Általános és Szakiskolának, a képzés beindulhat, meg lehet hirdetni, következő testületi döntés lehet, hogy hova kerülnek be a gyerekek. Egyelőre lehetőséget kell adni arra, hogy a városban egy iskola meg tudja hirdetni ezt a képzési formát. Egy komplexebb, elemzőbb előterjesztést 1999. március 31-ig a következő testület fog elemezni és eldönteni.

Az oktatási koncepcióban meghatározottak, illetve a megyei fejlesztési tervben foglaltak mind teljesítésre kerültek és lépésenként megvalósultak.

A képviselők az előterjesztést - a határidőt módosítva - 16 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadták és a következő határozatot hozták:

96/1998. (VII.02.) Képviselőtestületi határozat.

- 1., Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete utasítja az Oktatási Bizottságot és a szakképzésben érintett intézmények vezetőit, hogy dolgozzák ki a vendéglátás-idegenforgalom szakmacsoportban a szakképzés fejlesztési elképzeléseit. A feladatok meghatározása után készítsenek ütemtervet a megvalósításra.
- 2., Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a módosított közoktatási törvény 3. sz. mellékletében meghatározott tanulócsoporthatárokat figyelembe véve a Thököly Imre Általános és Szakiskolában az 1998/99-es tanévben nem indítja a 9. osztályt. Felkéri az intézmény vezetőjét, irányítsa át az ide jelentkezett tanulókat más oktatási intézménybe.
- 3., Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a módosított közoktatási törvény 102. §-ában meghatározott jogkörében eljárva a Thököly Imre Általános Iskola és szakiskola alapító okiratát az 1. sz. mellékletnek megfelelően módosítja.

Határidő: 1998. augusztus 1. és folyamatos

Felelős: Varga Imre irodavezető
az érintett intézmények vezetői

e.,

Nyéki István: az idegenforgalmi bizottság megtárgyalta az idegenforgalmi adó mértékére vonatkozó előterjesztést, javaslatot tett, hogy a vendéglátással foglalkozók a kijánlásaikban időben jelezzék. Az idegenforgalmi bizottság az idegenforgalmi adó mértékének változatlanul hagyását, vagyis a 200 Ft-ot javasolja továbbra is fenntartani. Megjegyezte, hogy növelés nem történik, bár minden egyéb legalább az inflációval emelkedik. A bizottság egyöntetű véleménye, hogy a vendégtartással foglalkozó fizető-vendéglátók és a kereskedelmi szálláshellyel rendelkezők számára az önkormányzat példát kíván mutatni azzal, hogy az adó mértékét nem emelte, hogy tanúsítsanak ők is hasonló önmérsékletet az árak kialakításánál.

Czeglédi Gyula: a pénzügyi bizottság egyetértett az előterjesztéssel, hogy 1999-ben ne kerüljön sor az idegenforgalmi adó emelésére, maradjon meg a 200 Ft-os éjszakánkénti adó mértéke.

A városban eddig soha nem látott mértéket öltött a napperek kérdése. Ezzel kapcsolatban kérdést tett fel, melyre Jenei Tibor idegenforgalmi referens válaszolt.

Dede Ernő: véleménye szerint a város minden bejövő szakaszán táblákkal kellene hirdetni a szállásadó helyeket.

Sári Csaba: javasolja, részletesen dolgozzák ki a lehetőségeket a nepperek megakadályozására és a következő testületi ülésen térjenek vissza erre a kérdésre.

Czeglédi Gyula: javasolja, a testület hatalmazza fel az idegenforgalmi referenst, hogy minden törvényes eszköz bevonásával határozottan lépjen fel a szabálytalankodókkal szemben.

A képviselők

16 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Nyéki István, Dr.PappJenő, Piroska Mihály, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.SóvágóLászló, Turi László) javasolták a vita lezárását,

15 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Dr.Kovács Zoltán, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László, Turi László) egyetértettek az idegenforgalmi adó 200 Ft-os mértékével,

15 igen szavazattal elfogadták Czeglédi Gyula képviselő felvetését, hogy a nepperek tevékenységének megakadályozására állásfoglalás szülessen.

97/1998. (VII.02.) Képviselőtestületi Határozat.

- 1./ Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete az idegenforgalmi adó mértékét 1999. évre vonatkozóan nem változtatja meg, arra továbbra is a 200 Ft/vendégéjszaka összeget kell alkalmazni.

Határidő: 1998. december 31.

Felelős: főkönyvelő

- 2./ Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete utasítja a Polgármestert Hivatal, hogy minden törvényes eszközzel akadályozza meg a nepperek tevékenységét, a következő ülésen erről tegyen jelentést.

Határidő: 1998. szeptember 30.

Felelős: idegenforgalmi referens

f.,

Piroska Mihály: javasolja Nagy Sándorné üzlettulajdonosnak a 2 millió Ft. kifizetését. Apénzügyi fedezetet az 1998. évi költségvetésbe bérlakások karbantartására, - homlokzati korszerűsítésre tervezett 2 millió Ft-ból javasolja biztosítani. Az évek óta húzódó tulajdonjog rendezése ezt indokolja. Az interpellációjára adott választ nem tartja kielégítőnek.

Dr. Joó Zoltán: az előterjesztésben szereplő félreérthető dolgokat pontosított: nem az alapító okirat alkalmatlan a bejegyzésre, hanem a megosztási munkarészeket nem írta alá Nagy Sándorné, aminek meg kell hogy előzze a földhivatali eljárásban a társasház alapító okiratának bejegyzését. Nagy Sándorné korábban már aláírta a társasház alapító okiratot, amelyben tudomásul vette, hogy az üzlete alapterülete az a hányad, amely az egész társasházból őt megilleti. Az önkormányzat volt az eladó, jogértelemben az eladónak kell megteremteni a feltételeket ahhoz, hogy a vevők a tulajdonjogukat bejegyeztethessék. A vevők a vételárat már kifizették, vagy fizetik, van olyan lakás, amely már többször cserélt gazdát, egyszerűen követhetetlen, kellemetlenségeit csak azok érzik, akik jogilag az ilyen üzlettel kapcsolatba kerülnek. 1994-ben a társasházat képviselők és a hivatal összeült, akkor javasolta, hogy a pert indítsák meg Nagy Sándornéval szemben. Nagy Sándornénak most is annyi tulajdoni hányada van, mint volt az alapító okirat szerint. Nem a játszótérből, nem az IPOSZ székház területéből vásárolt, a privatizáció során magát az üzlet alapterületét vásárolta meg az üzlet berendezésével együtt és az üzlet tulajdonjogát szerezte meg. Az, hogy ez számlálóval és nevezővel milyen arányban volt kifejezve ez számára jelentőséggel nem bír. Sajnos a per nem indult meg, és, bármennyire is erkölcstelennek és megalapozatlannak tartja a pénz követelését, az ügyet le kell zárni. Az önkormányzatnak e vonatkozásban áldozatot kell hozni. 74 lakásnak és 6-7 üzletnek a tulajdonjoga nincs rendezve. Ezt tovább göngyölíteni nem szabad, javasolja a felújításra javasolt összegnek erre a célra történő felhasználását. Fontosnak tartja, ha a megegyezés létrejön, mielőtt bármilyen kifizetés történne, minden egyes lakót, érdekeltet nyilatkoztassanak, hogy a továbbiakban nem élnek kártérítési igénnyel. Kérte a testületet, hogy a Piroska Mihály indítványát fogadja el.

Túri László kérdést tett fel, melyre Dr. Joó Zoltán válaszolt.

Nyéki István: elhangzott, hogy Nagy Sándornét valós kár nem érte, nem vesztített el egy valóságban létező, beépíthető ingatlant, ebben a társasházban ilyen tulajdona soha nem volt. Ha ez így igaz, akkor nevetséges lenne. egy fillért is kifizetni. Ez a véleménye még akkor is, ha együtt érez az ott lakókkal. Ezt zsarolásnak tartja és nem érti, hogy négy év alatt miért nem indított a hivatal pert. Javasolja, ezt haladéktanul tegyék meg. Bármennyire is kellemetlen, hogy a lakástulajdonosokat ki kell tenni jogi procedúrának, de ebben az esetben az önkormányzat kártérítést fizetni, vagy valós vagyont adni egy soha nem létező, önmagában semmit nem érő, csak eszmeileg létező vagyontárgyért, - nevetséges. Elcserélni egy eszmei

földterületet egy valóságban létező 2 millió forintért, vagy 2 millió forint értékű valóságban létező földterületért, könnyelműség lenne. . Nagy Sándorné nem vesztett el valós vagyont, ugyan az az üzlete most is, amit az előprivatizációban megvásárolt, ugyanakkora területen áll, mint amelyiken akkor állt, amikor megvásárolta, a mögötte lévő út akkor is közterület volt, mint most. Ha van olyan terület, amit valóban elveszített, akkor más a helyzet. Kártérítés esetleg annak jár, aki a jelenlegi helyzet miatt nem tudta ingatlanát értékesíteni és emiatt valóban kár érte.

Dr.Joó Zoltán: azért kell az önkormányzatnak valamilyen áldozatot hozni, hogy ennyi lakástulajdonosnak ne akadályozza a boldogulását Nagy Sándorné. Egyezséggel javasolja az ügyet lezárni.

Mészáros Sándor: mindkét eszme-futtatással egyetért, a Városgazdálkodási Rt. Igazgatóságának véleménye a Nyéki képviselő véleményéhez áll közelebb. Ő maga mégsem ennek szellemében fog szavazni. 72 lakás közül 7 lakás az önkormányzaté, többi a volt bérlőké, akik megvásárolták. 64 fő tulajdonos érdekében, aki tisztességesen fizeti a törlesztőrészeket, kívánatos az ügyet rendezni. Az ÁVÜ privatizálta a Paletta tulajdonában lévő üzletrészt és automatikusan eladta. Az első hibás lépést az ÁVÜ követte el és utána a hivatal vagyonszoportjának dolgozója, mert meg kellett volna fellebbezni. Véleménye szerint sem lett Nagy Sándornénak kevesebb a vagyona, de a 2 millió forint kifizetésével a 64 családnak és az ott lévő üzlettulajdonosoknak az érdekeit próbálja képviselni. Ezért a Piroska Mihály javaslatát támogatja. Sorozatosan hibázott az önkormányzat is, mert ha nem adták volna el az üzleteknek külön a földterületet, most Nagy Sándorné sem követelne. Az ügy végleges lezárása időszerű lenne.

Nyéki István: Mészáros úr is megerősítette, hogy valós kár nem érte Nagy Sándornét. Ezért nem érti, hogyan javasolhatja a terület, hogy fizessenek 2 millió forintos részére. Ha a lakók beperelik az önkormányzatot, akik nem tudták emiatt eladni lakásukat, és bebizonyosodik, hogy valós kár érte őket, akkor az önkormányzat fizesse ki azoknak az embereknek a kárát. Javasolja elindítani sürgősen a jogi utat, mindent elkövetve az ügy gyorsítása érdekében. Azzal változatlanul nem ért egyet, hogy azért fizessen az önkormányzat valakinek, mert zsarolni próbál egy kialakult helyzettel, milliós nagyságrendben.

Mészáros Sándor kérdést tett fel, melyre Nyéki István válaszolt.

Mészáros Sándor: ha bíróságra kerül a dolog, megállapítják, hogy az ÁVÜ törvényellenesen privatizálta az ingatlant. Annak idején kellett volna megfellebbezni az egész ügyet. Átértékelését javasolja a dolognak, hogy mit nyer az önkormányzat az időhúzással.

Dede Ernő: ezzel a kérdéssel a jogi bizottság is foglalkozott, véleménye szerint nem a testület, hanem a hivatal követte el a hibát, sajnálatos módon a képviselőtestületnek kellene megoldást találni. Azt látni kell, hogy a város vagyonával a testület csak megbízásból rendelkeznek és egy 2 millió forintos kifizetést az állampolgár zsebéből vesznek ki egy korábbi elmulasztott, vagy rosszul megtett lépés miatt. Ezt felháborítónak tartja. Nehezen tud dönteni, mindkét oldal mondanivalójában megtalálja az elfogadható elemeket.

Czeglédi Gyula: a pénzügyi bizottság is foglalkozott a témával. Az előterjesztőtől kérdezte, hogy az ottani javaslatok miért nem kerültek be az előterjesztésbe, talán segített volna a tájékozódásban. Bizottsági szinten ez a téma végig kísért a négy évet, időről időre elő-elő bukkant az ügy. Helyteleníti, hogy a hivatal megküldte Nagy Sándornénak az értékesítésre kijelölt ingatlanok listáját. A pénzügyi bizottság a per mellett tette le a voksát. Nyomatékkal kérdezte, miért nem történt ez meg? A testületi döntést a hivatalnak végre kellene hajtani, annak megfelelően cselekedni. Jelen testületi ülésen három témában is érzékelte, hogy ez nem így történik. .

Sári Csaba: egyetért a Czeglédi képviselő véleményével, hogy a hivatal bizonyos esetekben nem úgy jár el, ahogy kellene. Így történt ez a jelen napirend esetében is, nem fellebbezte meg a hivatal az ügyet akkor, amikor lehetett. . A felelősséget, a felelősségre vonást firtatta. Mint képviselő kérte ebben az ügyben a felelősség kivizsgálását. Így nem működhet egy város önkormányzata.

A képviselők

Piroska Mihály javaslatát, miszerint 2 millió forint kerüljön kifizetésre Nagy Sándorné részére 5 igen szavazattal (Dr.Joó Zoltán, Kiss István, Mészáros Sándor, Piroska Mihály, Túri László), 1 nem szavazattal (Nyéki István), 11 tartózkodással (Czeglédi Gyula, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Kanizsay Béla, Dr.Kovács Zoltán, Dr.Papp Jenő, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László), nem fogadták el;

12 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Kanizsay Béla, Kiss István, Nyéki István, Piroska Mihály, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László), 1 nem szavazattal (Mészáros Sándor), 5 tartózkodással (Dr.Joó Zoltán, Dr.Kovács Zoltán, Dr.Papp Jenő, Radácsi Gusztáv, Túri László) az interpellációra adott választ nem fogadták el. Javasolták, a jegyző indítson vizsgálatot és amennyiben lehetséges, munkajogilag megoldható, a legközelebbi ülésig vizsgálja meg a felelőst, tegyen személyi felelősségre vonásra javaslatot, vagy maga járjon el saját hatáskörében.

98/1998. (VII.02.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a Hősök tere 5-6. szám alatti ingatlan tulajdonjogi rendezésével kapcsolatos interpellációra adott választ nem fogadja el.

Utasítja a jegyzőt, indítson vizsgálatot a rendezetlen tulajdoni helyzetért a felelős személy megállapítására vonatkozóan és tett intézkedéséről a következő ülésen számoljon be a testületnek.

Határidő 1998. szeptember 30.

Felelős: jegyző

g.,

Nyéki István: kérte a képviselőket, hogy a határozati javaslatnak megfelelően támogassák az előterjesztést.

Erdei Gyula: az elképzelés méltóképpen képviselné a város érdekeit, idegenforgalmát.

Kérdést Dede Ernő, Sári Csaba tett fel, melyre Nyéki István és Erdei Gyula válaszolt.

A képviselők az előterjesztést 15 igen szavazattal (Czeplédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábian Attila, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Dr.Sóvágó László, Turi László), 3 tartózkodás mellett (Dr.Joó Zoltán, Piroska Mihály, Sári Csaba) elfogadták és a következő határozatot hozták:

99/1998. (VII.02.) Képviselőtestületi határozat.)

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata egy, a város egészét bemutató CD lemez elkészítéséhez a pályázati lehetőségek kihasználásához 1.000.000 Ft-ot biztosít. Az összeg csak akkor használható fel, ha a pályázatokon nyert és egyéb támogatásból befolyó pénz a teljes bekerülési költséget fedezi. Az 1.000.000 Ft-ot a költségvetésbe betervezett, de felhasználásra nem került "kábel TV pályázat" összegéből kell biztosítani. Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a pályázatok aláírására és kötelezettségvállalásra.

Határidő: 1998. december 31.

Felelős: főkönyvelő

h.,

Mészáros Sándor: a műszaki bizottság javasolja a terv módosítását.

Czeglédi Gyula: a terv módosítását fontosabbnak tartja, mint intézmény céljára a területet fenntartani. Az előterjesztés elfogadását javasolja.

Kérdést Dr.Joó Zoltán tett fel, melyre Boruzs Mihály válaszolt.

A képviselők a Rendezési Terv szabályozási előírásainak módosítását 17 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábián Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István Dr.Kovács Zoltán, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László, Turi László). 1 tartózkodás mellett (Mészáros Sándor) elfogadták. és a következő rendeletet alkották:

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestületének 15/1998. (VII.02.) Ör. sz. rendelete a 28/1997. (XII.11.) Ör. sz., a Hajdúszoboszló Gyógyfürdő és Környezetének Részletes Rendezési Terv szabályozási előírásainak módosításáról.

1. §.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestület a 28/1997. (XII.11.) sz. rendeletének 42. §. előírásait az alábbiak szerint módosítja.

(1) Az INT- 3-3 építési övezetbe tartoznak az alábbi tömbök: 2/1, 10/2
M - Mi

(4) teleknagyság: meglévő - megmaradó, illetve a kötelező telekalakításokkal kialakuló, de legalább 2000 m2.

(9) Kötelező telekösszevonás:
3121, 3122 és 3123 hrsz-ú telkeket közterület, parkoló céljára
3124, 3125, 3126 és 3127 hrsz-ú telkeket intézményterület céljára

2. §.

Ezen rendelet az elfogadását követő 15. napon lép hatályba.

i.,

Nyéki István: a "Játék határok nélkül" vetélkedőbe a képviselőtestület döntése alapján a város csapata is benevezett. A sorsolás eredményeként eldőlt, hogy a fordulóra 8-12 között Trendtóban kerül sor. Kiválasztásra került a csapat, a megfelelő előkészületek megtörténtek, a részvétel anyagi fedezete biztosított, amelyet a támogatóktól sikerült összegyűjteni. A képviselőtestületnek döntenie most abban a kérdésben kell, kik azok az emberek, akik a csapatot elkísérik.

Az idegenforgalmi bizottság javaslata a következő: a csapat tagjai, a csapat tagjainak kiválasztásában résztvevő szakemberek javaslata szerint 5 fiú és 5 lány versenyző és egy-egy fő tartalék. Ez a verseny kiírása. A csapatkapitány Varga Imre az oktatási, művelődési- és sport iroda vezetője, a csapatot elkíséri Dr. Papp Jenő mint képviselő, és mint a Gyógyfürdő Rt. - mint az egyik támogató - elnökgazgatója, az egyik gépkocsi vezetője, egyben a csapat orvosa, a másik kísérő az ő személye, mint az idegenforgalmi bizottság elnöke és mint a hivatal gépkocsijának vezetője. A csapattal tart Dr. Szabó Barna, aki Dr. Papp Jenő úr által felajánlott saját gépkocsiját vezeti, mert a két mikrobuszban nem fér el a csapat összes tagja és a tolmács.

Varga Imre: a felkészülés néhány fázisáról tájékoztatta a képviselőtestületet.

Az első felméréskor 8-8 főt választottak ki, edzésre jártak és így szűkült be a keret 5-5 fő + 1-1 tartalékra. A csapat tagjaival riportok, televíziós felvételek készülnek, a városfilm augusztus 29-én délután, augusztus 30-án fő műsoridőben az 1-es csatornán maga a játék levetítésére kerül sor. Bízunk benne, hogy olyan csapatot sikerült összeállítani, akik méltóképpen fogják képviselni Hajdúszoboszló városát. Ennek érdekében a felkészülés során is mindent megtettek.

Sári Csaba: az előző vetélkedőre kiutazók összetételével kapcsolatosan is voltak észrevételek. Minden kiutazót ismer, különösebb kifogása nincs. Nem hiszi, hogy a városnak ilyen esetben azon kellene spórolni, hogy ki kinek a barátja, és hogy gépkocsit, vagy gépkocsivezetőt spórol meg. Vagy van lehetőség kiküldeni egy csapatot úgy, hogy szó ezért ne érje az önkormányzatot, vagy ne küldjenek. Biztos benne, hogy a lakosság részéről lesznek észrevételek, hogy baráti körök érintettek a dologban.

A képviselők a kiutazók összetétele vonatkozó javaslatot 11 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett elfogadták és a következő határozatot hozták:

101/1998. (VII.02.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a "Játék határok nélkül" vetélkedőre utazó delegáció összetételét az alábbiak szerint fogadja el:

Varga Imre oktatási, művelődési és sport iroda vezetője,
csapatkapitány,

Nyéki István önkormányzati képviselő, az idegenforgalmi
bizottság elnöke,

Dr.Papp Jenő önkormányzati képviselő, orvos.

Határidő: - -

Felelős: - -

j.,

Dr.Joó Zoltán: az ügyrendi és jogi bizottság képviselő tagjai megtárgyalták az előterjesztést, az írásbeli javaslatnak megfelelően javasolják a testületnek az elfogadását. A közalkalmazotti, köztisztviselői szférában már megtörténtek az egy havi bérnek megfelelő jutalmazások.

Túri László: a határozati javaslatot elfogadja azzal a megjegyzéssel, igaz, hogy a pedagógusokat a pedagógus nap keretében van lehetőség egy havi bérüknek megfelelő jutalomban részesíteni, de pénz nincs hozzá.

A képviselők az előterjesztést 14 igen szavazattal (Czeplédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Túri László), 1 tartózkodás mellett (Fábián Attila) elfogadták és a következő határozatot hozták: .

102/1998. (VII.02.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete Dr.Sóvágó László polgármestert az Ügyrendi, Igazgatási, Jogi Bizottság javaslatára munkáját elismerve 1 havi munkabérének megfelelő összegű jutalomban részesíti.

Határidő: 1998. július 15.

Felelős: Dr.Vincze Ferenc jegyző

k.,

Varga Imre: az előterjesztéssel kiküldött anyagban a képviselőtestület arról dönt, hogy a pedagógusok minőségi munkavégzéséért járó kereset-kiegészítésével kapcsolatban az intézmények között az első évben nem kíván differenciálni, az intézményvezetők részesedését - ha kapnak - ebből a keretből az oktatási bizottság hatáskörébe ruházza át.

A képviselők az előterjesztést 17 igen szavazattal elfogadták és a következő határozatot hozták:

103/1998. (VII.02.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a módosított közoktatási törvény 118. §. (8) bek. alapján minőségi munkavégzésért járó keresetkiegészítésre - a központi költségvetés által biztosított - összeg 20 %-át képző fenntartói rész felhasználására a következőképpen rendelkezik:

- 1./ Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a fent említett összeg elosztását az Oktatási Bizottság hatáskörébe utalja.
- 2./ Az Oktatási Bizottság 15/1998. (V.26.) OB. sz. határozatában előterjesztetteknek megfelelően osztja el a fenntartói keretet.
- 3./ Az Oktatási Bizottság a fenntartói rész elosztásáról beszámol a Képviselőtestületnek.

Határidő: 1998. szeptember 1.

Felelős: Túri László okt.biz.elnöke

INTERPELLÁCIÓK

Erdei Gyula: az Isonzó u. 2. sz. alatti "Sörpatika" működésével kapcsolatban interpellált. Az ott lakók elmondása szerint tarthatatlan állapot uralkodik a vendéglátó egység működése óta. Az üzlet tulajdonosa az üzletet egy csendes, színvonalas presszó üzemeltetésére vásárolta meg. Jelenleg kocsmaként működik egy több lakásos épület alatt, az üzlet összes zavaró körülményével együtt. Sétélmezik a lakók, hogy rendszeres a hangoskodás, az ittas emberek viselkedéséből eredően több kellemetlenség adódik.

Kérte levélben az aljegyzőt, vizsgálja ki a lakók panaszát és amennyiben az engedély valóban presszó működtetésére szól, az eredeti állapotot állítsák vissza. Sürgős intézkedést kér.

Az Isonzó u. - Csanády tér által határolt jelenleg üres területtel kapcsolatosan a körzet lakói tényként állítják, hogy ez a terület egy nagyobb bevásárlóközpont céljára eladásra került. Ezzel kapcsolatosan a főmérnök hozzá írt válasz-levelet ismertette, a választ elfogadja.

A Halasi Fekete Péter tér jelenleg kamion parkolóhoz hasonlít, mint városunk leendő legszebb terére, mivel a kamionok rendszeresen ott parkolnak.

A tehertaxik parkolását is kifogásolják az ott lakók, a piac felépültével ezt a kérdést is rendezni szükséges. Táblák elhelyezésével, súlykorlátozással tegyenek rendet, ezek hiányában a rendőrség sem tud intézkedni. Erre vonatkozóan a főmérnök úr választ, mely szerint a szeptemberi testületi ülésre kerül előterjesztésre Hajdúszoboszló város közlekedésrendjének felülvizsgálata közlekedési és hatósági

szakemberek bevonásával, ahol az általa elmondottak is felülvizsgálatra kerülnek, elfogadja.

Kérdésként tette fel, ki adott engedélyt arra, hogy a főszezonban a József A. utcán vezetéképítés miatt az utat felbontsa? Ezzel csökkent a parkolási lehetőség a fürdő környékén, valamint főként a kerékpárral való közlekedés szinte lehetetlenné vált. Ugyan ez mondható el a Kenézy utca esetében is.

Kifogásolta, hogy ismét a Halasi Fekete Péter került megrendezésre az autóverseny. Ezt már az elmúlt év során kifogásolta.

Farkasné Dr. Ungvári Ilona: előzetes tájékoztatásul elmondja, hogy az Isonzó utcai vendéglátó egységre "egyéb vendéglátó egység" címszó alatt lett kiadva az engedély. Vizsgálják a lehetőségét annak, hogy mit lehet tenni, erről írásban fogja a képviselő urat tájékoztatni.

Boruzs Mihály: érzékelhető a városban, hogy nagy átalakítások, rekonstrukciók folynak. A kivitelezést a Tigáz végzi, az engedély szerint július 15-ig be kell fejezni ezeket a munkálatokat. Újabb utcák felbontására, amelyek jobban érintettek az idegenforgalom szempontjából, az őszi időszakra adtak engedélyt. Nem volt megoldható, hogy az egész vezetékhálózatra a kiépítést az ősz folyamán, az esőzések beálltával végezzék. A kivitelezőknek mindenképpen időt kell hagyni.

Az autóversenyzéssel kapcsolatos forgalomirányítás nem a hivatal feladata, a rendőrségtől a szükséges engedélyeket beszerezték. Bízta benne, hogy a forgalmat a rendőrség irányítani fogja, miután mozgó járművek irányítására csak a rendőrség jogosult. A jövőben csak akkor adnak ilyen rendezvényekre engedélyt, ha a rendőrség vállalja a forgalomirányítást.

Dr. Sóvágó László: tapasztalta, hogy az Ady E. utcán a versenyzők többszörösen túllépve a KRESZ által megengedett sebességet száguldoztak.

Szükség van ilyen rendezvényre a városban, de nem az üdülőegyedhez közel eső részben.

Túri László: egyetért azzal, hogy szükség van a versenyre, de azzal nem, hogy a rajt és a cél a város központjában legyen.

Erdei Gyula: nem fogadja el a főmérnök úr válaszát az útfelbontásokkal kapcsolatosan időpontot illetően változatlanul az a véleménye, hogy a főszezonra ezeket be kellett volna fejezni.

Az autóversenyzésre vonatkozó választ is csak részben tudja elfogadni, ugyanis tavaly is felvetődött ez problémaként, és nem történt semmi intézkedés ennek megváltoztatására.

A képviselők a főmérnöknek az útfelbontásokra adott válaszát 8 igen, 7 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem fogadták el.

Dr. Joó Zoltán: az előtte elhangzott Kenézy utcai gázvezeték építéssel kapcsolatos interpellációhoz csatlakozva kérdést tett fel.

A választási plakátok eltávolítására vonatkozó interpellációjában kérdezte, történt-e intézkedés az erre vonatkozó rendelet betartatására?

A Rákóczi utcán a rendőrséggel szembeni, óvoda melletti gázos terület rendbetételét szorgalmazta. Történik-e intézkedés és mikor a hasonló területek rendbetételére?

A Duna zug és a Tisza zug tervezett összekötésére tekintettel 10 éves tilalom van elrendelve. Kérdezte, e vonatkozásban történt-e már valami, vagy ha ez már nem terv, célszerűnek látná a tilalmak megszüntetését.

Korábban is felvetette, most megismétli, hogy a Tokay utcában az ipartelep és az átmenő forgalom miatt a forgalom megnövekedett, a kiépített út teherbírása, kiépítettsége ezt a forgalmat nem bírja. Javasolja az átmenő forgalom kiszűrés. A Galgóc sor kifejezetten nem átbocsátó szakasz. Kérte a hivatal intézkedését a közlekedési tábla kihelyezésére.

A vendégtartók részéről elhangzott, hogy a vendégek a fürdő felújítási munkálatai miatt a fürdőjegyek árának csökkentését tartanák célszerűnek, mert jelenleg nem kapják meg azt a színvonalat, amit tavaly megkaptak.

Boruzs Mihály: a gázvezeték működtetésére vonatkozóan szigorú műszakai biztonsági előírások vannak. A telekhatáron belüli cseréket az indokolja, hogy a külső vezeték megépülte után a gáz alá helyezés egylépcsőben történik. Ha hosszabb időt ad a Tigáz a lakosságnak a rákötésre azt jelenti, hogy a közterületi rész nem kerül eredeti állapotának megfelelően visszaállításra.

A plakát eltávolításának határideje lejárt, a közterület-felügyelet intézkedik benne, a pártok megkapják a megfelelő kötelezést az eltávolításra.

Évente kb. 150 esetben küldenek ki kötelezést ingatlantulajdonosoknak az elhanyagolt területek rendbetételére vonatkozóan. Az interpellációban megjelölt telek egy hitközségé, évente ismétlődik velük szemben a kötelezés, bírságolás.

Elfogadja, hogy az önkormányzati telkek nincsenek rendben, hiba, hogy erre a feladatra az éves költségvetésben pénz nincs biztosítva. Ezt saját munkaerővel, vagy bér munkában tudják elvégeztetni, amihez pénz kell.

Duna és Tisza zug tilalmával kapcsolatban elmondta, hogy az Általános Rendezési Tervnek az a része felülvizsgálat alatt van, a felülvizsgálat ebben az évben befejeződik és azokon a területeken, ahol nem látják realitását annak, hogy utcanyitások legyenek, azokon a tilalmat megszüntetik.

A Tokay utca forgalmát véleménye szerint a "célforgalom" tábla nem fogja megoldani. Az utcában a nagy ipartelep van, amely ipartelep annak érdekében jött létre, hogy a nagy gépjárműforgalom arra a telephelyre tevődjön ki. Ilyen esetben nehéz lenne kiszűrni, hogy ki közlekedik cél-, vagy átmenő forgalommal. Ettől függetlenül a kért táblát kihelyezik. Az útburkolatot a későbbiekben meg kell erősíteni.

Dr. Joó Zoltán: tudomásul veszi, hogy a plakátok leszedésére az intézkedés megtörténik. Nem tartja elfogadhatónak a területek rendbetételére elhangzott magyarázatot, hogy nincs anyagi forrás. A szükséges anyagi forrásra az igényt be kell nyújtani. Összességében az interpellációira adott választ elfogadja.

Czeglédi Gyula: a gyógyfürdő felújítása kapcsán kialakult képviselői kérdésre válaszolva elmondta, hogy a gyógyfürdőnek az üzleti terve a közgyűlés előkészítése során került elfogadásra árral együtt. Ennek megfelelően mintegy egyharmados terhet vállalt az Rt. Ha a döntés árcsökkentés mellett szól, annak komoly anyagi következménye lenne. akár hitelfelvétel, akár más irányban. A felújítás során szolgáltatás csökkenés nem történt, kétségtelen, előfordultak nehézségek, de üzemelés melletti felújításnál elkerülhetetlen. Tudomása van arról, hogy vannak vendégek, akik Hajdúszoboszló helyett Gyulát választják, mert ott kényelem, csend van, ugyanakkor azt is tudják, hogy gyulai várfürdőnek a menedzsmentje a hajdúszoboszlói fürdőt irigyl, tudják, hogy a város önkormányzatának támogatásával egy olyan léptékű fejlesztés valósul meg ebben az évben, amely hosszú évtizedekre meghatározza a város turizmusát és a minőségi turizmust. A vendégek túlnyomó többsége tudomásul veszi, hogy a fejlesztés az ők érdekében történik, vendégszám csökkenés nem tapasztalható.

Dr. Joó Zoltán: az a javaslata, hogy a felújításra vonatkozó felszólítást több hónappal előbb küldje ki a Tigáz, hogy az érintettek fel tudjanak rá anyagilag is készülni.

Dr. Kovács Zoltán: a Fazekas Mihály utca lakói által nevére küldött, de a képviselőtestülethez címzett levelet olvasta fel. Az utca bal oldalán lévő kerttulajdonosok kérik, hogy az utca jelenlegi külterületét nyilvánítsák belterületté. Az utca jobb oldala beépíthető, közművekkel ellátott, minden lehetőség megvan arra, hogy mindkét oldal egyenlően beépüljön.

Javasolta, hogy a képviselőtestület bízza meg a főmérnökséget, hogy a következő testületi ülésre tegye meg javaslatát ezzel kapcsolatban.

A képviselők a javaslatot 16 igen szavazattal elfogadták.

Dede Ernő: közalkalmazottak köréből származik a kérdés, talán valós, talán meglapozatlan hírek alapján, hogy a szolgálati lakások körül nincs minden rendben. Javasolta, hogy következő ülésen a képviselőtestület írásban kapjon tájékoztatást arról, hogy a szolgálati lakások kinek a használatában vannak jelenleg és milyen alapon.

Dr.Sóvágó László: a hivatal tegye meg a kérésnek megfelelő előterjesztését.

Sári Csaba: a főmérnökhöz intézte kérdéseit: harangház építéséhez mikor fognak hozzá; mi lesz a sorsa a PROFI melletti üres teleknek; javasolja, hogy a PROFI üzlet tulajdonosának a figyelmét hívják fel az üzlet mögötti parkolók közötti füves terület rendbetartására.

Jenei úrnak mondta: külföldön élő magyar, visszatérő vendég kereste meg és állította, hogy egy német újság megírta, hogy a Béke Gyógyszállót és a gyógyfürdőt Hajdúszoboszlón felújítják, bezárják. Ebből sokan arra következtetnek, hogy a gyógyfürdő is be van zárva, nagy az „összemosás”. Kérdezte, hogy ez ellen tudnak-e tenni, tudnak-e korrigálni, híreket kijuttatni a külföldi újságokba?

Borúzs Mihály: a harangház kiviteli pályázata ki van írva, július 17-én lesz a kivitelezők tekintetében, ezt követően kezdődik el a munka, ami várhatóan október végére, november közepére fog befejeződni. a szerkezetépítés tekintetében. A PROFI melletti területet rendbe teszik, a Rendezési Terv szerint parkolót hoz oda, de parkoló építésére pénzügyi fedezet nem lett jóváhagyva.

Jenei Tibor: tudomásuk van arról, hogy a Béke Kft. közreműködésével megjelentek ilyen hírek külföldi sajtóorgánumokban, amelyek bizonyos mértékben félreérthetők, tehát hogy "összemosható" a város gyógyfürdő és a Béke gyógyfürdő jelenlegi helyzete, illetve üzemelése. Megkeresi a Kft-t és amennyiben ez irányított volt részükről, megnézik azokat az újságokat, ahol ezt leközölték, kiigazítást kérnek.

104/1998. (VII.02.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete az interpellációkkal kapcsolatosan utasítja a hivatalt, hogy azokra 15 napon belül írásban adja meg a választ az interpelláló képviselők részére. A válaszokról a testületet a soron következő ülésen tájékoztatassa.

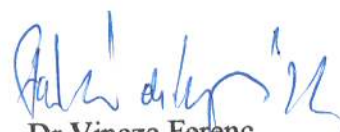
Határidő: július 20, illetve szeptember 30.

Felelős: jegyző

A képviselőtestület zárt ülésen folytatta munkáját.


Dr.Sóvágó László
polgármester

K.m.f.


Dr.Vincze Ferenc
jegyző